За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

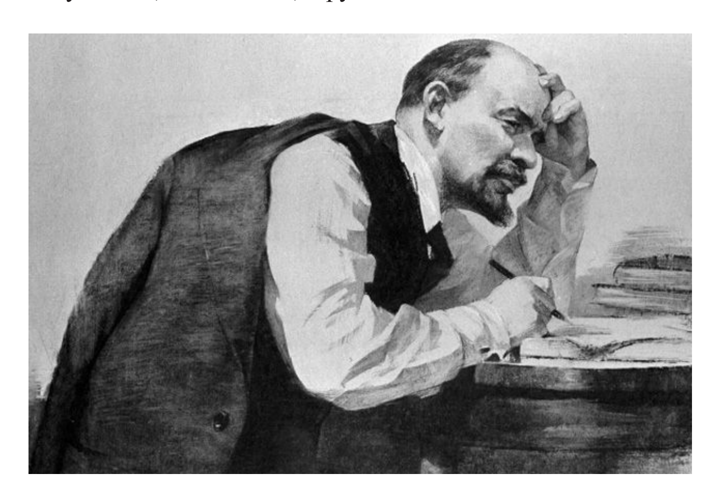
РЕВОЛЮЦИЯ

Газета Всесоюзной Молодой Гвардии Большевиков

№ 9-10 (80-81), 2017

Письма Ленина

В сентябре этого года исполняется 100 лет письмам Ленина в Центральный Комитет РСДРП, а также в Петроградский и Московский комитеты РСДРП. В письмах **«Большевики должны взять власть!»** и **«Марксизм и восстание»** Владимир Ильич даёт верное видение ситуации и, что важнее, – руководство к действию.



Эти письма послужили отправной точкой для взятия власти большевиками и организации Великой Октябрьской социалистической революции. Очевидец тех событий, Б.А. Ратнер, писала: *«В двадцатых числах сентября актив Василеостровской партийной организации Питера, где я тогда работала, слушал письмо Владимира Ильича «Большевики должны взять власть»… В комнате стояла напряженная тишина. Надо было провести совещание, не привлекая внимания районного комитета меньшевиков, комиссариата милиции и других организаций, помещавшихся в этом же доме. Секретарь Петербургского комитета партии Г. И. Бокий достал из кармана тщательно запрятанный машинописный экземпляр письма В. И. Ленина. Мы слушали затаив дыхание, старались не пропустить ни одного слова. В память врезались пламенные ленинские слова: «Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки... Большинство народа за нас». Далее Ленин писал: «...на очередь дня поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью)... Обдумать, как агитировать за это, не выражаясь так в печати». Так вождь обращался к разуму партии: надо все продумать, все предусмотреть. «...Мы победим безусловно и несомненно»,— с глубокой верой звучали слова Ленина. Чтение письма закончено. Выступавшие затем участники совещания горячо поддержали необходимость вооруженного восстания, говорили о том, как агитировать, как организовать народ, как создавать новые отряды Красной гвардии, как работать с молодежью. Не помню ни одного выступления в тот знаменательный для нас вечер против письма Владимира Ильича. Позднее выявились отдельные колеблющиеся и в среде нашего районного актива, их резко осудила вся районная партийная организация, но в тот вечер несогласных не было. Идея свержения правительства Керенского и перехода власти к Советам овладела массами. В воздухе чувствовалось приближение решительных событий».*

Не будем углубляться в историю, ведь все мы её знаем (а кто не знает – может прочитать об этих событиях в работах Ленина). Давайте лучше остановимся на сути этих писем, разберём их и постараемся применить их к анализу ситуации в современной России и в планировании наших будущих действий.

Итак, в этих письмах Ленин говорит о том, что нужно делать и как могут развиваться события. В письме «Большевики должны взять власть» он пишет: ***«Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки. Могут, ибо активное большинство революционных элементов народа обеих столиц достаточно, чтобы увлечь массы, победить сопротивление противника, разбить его, завоевать власть и удержать ее…большевики составят такое правительство, какого никто не свергнет».***

Ленин констатирует тот факт, что большевики смогли завоевать большинство в советах, представительных органах пролетариата. Также он говорит о том, что советы поддержат их во взятии власти. Именно в этом была сила большевиков: **они опирались на широкие трудовые массы, а те в свою очередь – поддерживали большевиков. Поэтому было решено сделать ставку на восстание под руководством большевиков – как наиболее сильной и влиятельной партии в среде рабочего класса.** На тот момент судьбу страны решали трудящиеся, а не министры в Зимнем дворце, не меньшевистские и эсеровские силы, которые выступали против социалистической революции.

Ленин пишет дальше: ***«Вопрос идет не о «дне» восстания, не о «моменте» его в узком смысле. Вопрос в том, что наша партия теперь на Демократическом совещании имеет фактически свой съезд, и этот съезд решить должен (хочет или не хочет, а должен) судьбу революции. Обдумать, как агитировать за это, не выражаясь так в печати. Вспомнить, продумать слова Маркса о восстании: «восстание есть искусство» и т. д.».***

Продолжение на 2 стр.

Уроки Кубинской революции

К 50-летию со дня гибели Эрнесто Че Гевары

«Все эти понятия политического суверенитета, национального суверенитета являются фикцией, если им не сопутствует экономическая независимость.»

Че Гевара произнёс эти 20 марта 1960 года, выступая в телепередаче «Народный университет». Тогда кубинской Революции только что исполнился год. Но что это был за год? В 1959 году были снижены плата за жильё, электричество, газ, телефон и медицинское обслуживание. Аграрная реформа поделила все плодородные земли: 60% получили крестьяне, 40 % перешло в государственный сектор.

Разговоры о независимости были не просто так. В 1960 году Куба сделала ряд шагов к реальной независимости. Государство национализировало банки, торговые компании, заводы, недвижимость. Большинство зданий предприятий до этого принадлежали капиталистам – или кубинским сторонникам диктатора Батисты, или иностранным богачам и корпорациям. Теперь в домах и квартирах, ранее принадлежавших иностранцам, стали селиться простые кубинцы. А американские фирмы потеряли более миллиарда долларов прибылей.

Только это и стало причиной блокады Кубы со стороны США. Только это и есть причина экспансии американского капитала по всему миру. Ему нужно больше, ему есть что терять. А знаете, почему? Потому что он очень боится кризиса. Настоящего, с массовой безработицей и бунтами. Сейчас у США есть только два способа оттянуть приход кризиса – это войны по всему миру и экономическое порабощение всего мира. Каждая независимая страна им как кость в горле. Против таких противников, как Хо Ши Мин и Ким Ир Сен, Штаты высылали армию. Против таких, как Уго Чавес и Фидель Кастро, они выставляют боевиков наркомафии, контрабандистов, международные санкции. Против СССР они были бы беспомощны без внутреннего врага: классово чуждых элементов, карьеристов и изменников.

«И когда все наши братья в Латинской Америке, товарищи, говорили, что в данный момент ничего нельзя сделать, потому что «условия не созрели», кубинская революция пробуждала, стала призывом к сражению, провозглашая: «Условия созревают в борьбе!» И когда товарищи из Латинской Америки отвечали: но армия в нашей стране невероятно могущественна, вооружена самым современным оружием и её поддерживает империализм, в той же Америке – голос кубинской Революции говорил им: нет такой армии, какой бы могущественной она ни была, которая могла бы противостоять вооружённому народу!» (Речь при вручении премий рабочим-передовикам Министерства промышленности).

Сам Че Гевара одно время подписывался как Сталин Второй. Это, конечно, в шутку, но мы знаем, что в каждой шутке есть только доля шутки. Кубинская революция повторила победы Октябрьской революции в СССР, но это была гораздо более отсталая аграрная страна, которая



производила в основном продукты питания – поэтому роль деревни, роль крестьянства была ещё важнее. Крестьяне встали на сторону революции, которая принесла им землю, свободу от кабалы и от долгов. Поэтому революция победила.

«Это – необычная революция, и некоторые считают, что она не соответствует одной из наиболее ортодоксальных предпосылок революционного движения, сформулированной Лениным:

«Без революционной теории нет революционного движения»... Глубокое знание действительности, тесная связь с народом, твёрдость в достижении цели и опыт революционной практики дали руководителям революции возможность более полно сформулировать теоретическую концепцию... Как и почему группа людей, которая была наголову разбита во много раз лучше вооружённой и многочисленной армией, сначала смогла выжить, затем окрепнуть, позднее стать сильнее врага на полях сражений, а в последующем продвинуться на новые территории, вплоть до заключительного разгрома врага в решающих битвах, несмотря на то, что количественно она продолжала уступать ему? Это событие истории современного мира действительно достойно изучения» (Заметки к изучению идеологии Кубинской Революции).

Советский Союз Хрущёва и Брежнева был уже не той сверхдержавой, что победила фашизм. XX съезд КПСС в 1956 году вызвал раскол среди коммунистов всего мира. А тогда, перед лицом ядерных войн, это было верхом недальновидности! Вместо разрозненных течений Куба вступила бы в единый социалистический блок, который без колебаний поддержал бы действия кубинцев не только в Карибском бассейне – вплоть до отправки военных подкреплений повстанцам Че Гевары. Американцы не стеснялись отправлять в Боливию своих палачей. И они, и кубинцы знали самое важное – это всё были сражения одной и той же войны. Идёт мировая классовая война, начатая против капитала в Октябре 1917 года, и эта война продолжается по сей день. Стоило только Советскому Союзу заговорить о мирном сосуществовании – Че Гевара был убит, Вьетнам атакован, и в целом капитализм перешёл в наступление.

Это логика войны – позиционные бои не приводят к победам, потому ты либо обороняешься, либо наступаешь. Че Гевара не побоялся наступать. Опыт Кубинской революции вдохновил народы Латинской Америки на борьбу в своих странах, и команданте отправился туда. Он погиб героем. Но в том числе благодаря ему в Латинской Америке, которую раньше называли не иначе как «задний двор Штатов», появился могучий очаг Сопротивления мировому империализму. Куба – пример для всех нас.

Ради чего и ради кого бороться? Зачем эта независимость? Зачем вообще нам все эти лишние проблемы? Моя хата с краю! – говорят нам разные люди с экранов мониторов и телевизоров. Некоторые леваки обвиняют наш народ в том, что он пассивен, якобы потому что в массе своей мы происходим от крепостных крестьян. Так вот революционная Россия состояла на три четверти из крестьян! Так вот революционная Куба вообще почти вся состояла из крестьян! И когда было нужно – все вставали, никто не оставался в стороне. Разве что трусы и подлецы. Но у таких людей будущего нет. Будущее – за коммунизмом. Так или иначе капитализм не вечен. И в этой войне либо победит трудовой народ, либо человечество исчезнет. Мы не хотим исчезновения. Мы хотим жить, и жить не по-скотски, а по-людски!

Как сказал бы один киногерой - если вы это читаете, то вы и есть Сопротивление.

Иван Котран

Продолжение, начало на 1 стр.

Письма Ленина

Любое действие, направленное на свержение существующего старого режима, – искусство. Этому нужно учиться у Маркса, у Ленина. Великие вожди пролетариата понимали, насколько это непросто – взять власть, насколько непросто организовать этот процесс так, чтобы победил рабочий класс. Это нужно понимать и сейчас, в наше время, когда жизнь стала сложнее в своих проявлениях, когда существуют серьёзные угрозы для трудящихся и большевиков. Безусловно, нам, современным большевикам и трудящимся, будет намного тяжелее совершать революцию. На это есть ряд причин: **предательство верхушки КПСС и вторичное предательство социал-демократизированной КПРФ и г-на Зюганова, прикрывающихся коммунистической фразеологией; действия либеральной «пятой колонны», одурманивающей недовольных политикой властей массы, по организации очередной либеральной контрреволюции; отстранение широких трудящихся масс от политики по причине выживаемости; тотальная «промывка» сознания населения средствами массовой информации; заигрывание буржуазной власти с патриотическими чувствами трудящихся и др.**

Ленин блестяще вычислил момент и воспользовался им тогда, когда это было необходимо. **Подготовка к революции – это длительное, кропотливое дело, которое требует терпения и выдержки. Тут истерические порывы не нужны – тут нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата! Это прежде всего политическая и моральная подготовка кадров.**

Революция не делается искусственно. **Революционная ситуация возникает естественно, в силу сложившихся объективных и субъективных обстоятельств.** Вот осознать момент выступления, взятия власти, так называемый момент истины, – когда события буквально одного дня могут повлиять на весь мир, – это даётся не каждому: не каждый может вовремя выявить этот момент. **Промедление или же спешка в этом деле стоили бы огромного количеств жизней.** Но всё было сделано грамотно – именно потому, что это было «искусство», а искусству нужно учиться.

Большевики одержали победу ещё и потому, что **были непоколебимы в своём решении.** Стоило им усомниться в нём – и тогда восстание было бы обречено. Вот что пишет Ленин в этом же письме: ***«Именно жалкие колебания «Демократического совещания» должны взорвать и взорвут терпение рабочих Питера и Москвы! История не простит нам, если мы не возьмем власти теперь».*** Ленин был прав.

Современная ситуация в России чем-то похожа на ситуацию 100 лет тому назад. Однако многое сейчас складывается иначе. Нам, большевикам, нужно понимать, что в точности повторить события невозможно. Это относится и к догматическому копированию Маркса и Ленина. **Марксизм – это не догма, а руководство к действию,** говорил Ленин. **Современные большевики ещё не достаточно работают, агитируют и участвуют в жизни рабочего класса. Недостаточно понимают положение рабочих в новом капиталистическом обществе, недостаточно понимают внутренние мотивации рабочих, чтобы грамотно вести политическую агитацию.**

Современные рабочие, трудящиеся – в массе своей – не имеют классового понимания ситуации в стране и за рубежом, понимания своего положения как революционной силы общества. Лишь немногие рабочие и профсоюзы в стране борются за улучшение своего экономического положения. **В этом направлении, в воспитании классового сознания трудящихся, нам ещё предстоит огромная работа. Нам нужно обучить рабочий класс марксизму и классовой борьбе.**

В своем втором письме «Марксизм и восстание» Ленин описал условия успешного восстания, а именно: ***«Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Это в-третьих. Вот этими тремя условиями постановки вопроса о восстании и отличается марксизм от бланкизма. Но раз есть налицо эти условия, то отказаться от отношения к восстанию, как к искусству, значит изменить марксизму и изменить революции».*** (В.И. Ленин, «Марксизм и восстание» (письмо Центральному Комитету РСДРП), 13—14 (26—27) сентября 1917 г.).

Нам нужно учиться этому искусству. Нужно резко критиковать любителей горячего словца: оно бессмысленно, если бездумно повторяется, без конкретных шагов. Мы должны критиковать **неотроцкистов**, которые заявляют, что революцию нужно делать срочно – сейчас, ибо созрели все условия. Таким персоналиям нужно задавать вопрос: кто будет делать революцию? И критиковать их легкомыслие и наивность. Критике нужно подвергать главную опасность сегодня в коммунистическом движении – **правый оппортунизм КПРФ,** с её лозунгом «Наша страна исчерпала лимит на революции». **А главная задача современных большевиков – работать на революцию!** Нам будет нелегко, наоборот – сложнее, чем нашим предшественникам, но это не значит, что мы отступим! К. Маркс однажды сказал: «Философы лишь различным образом объясняли мир; но дело заключается в том, чтобы изменить его». Вот над этим мы и будем работать.

Павел Серпов

Дзержинский против детской беспризорности

К 140-летию со дня рождения «Железного Феликса»

Советская Россия, начало 1920-х годов. Только-только стихли бои на фронтах Гражданской войны. Пришедшие к власти после Октябрьской революции большевики должны были как можно скорее приступить к решению насущных проблем. А проблем было много: почти 7 лет беспрерывных войн довели страну до нищеты. В ходе Гражданской войны были разрушены многие добывающие предприятия, что привело к нехватке сырья и топлива и закрытию многих заводов. Да и та промышленность, которая досталась революционерам в наследство от предыдущих властителей, не могла справиться с поставленными перед ней задачами. Кроме того, резко возрос уровень преступности, а внешние и внутренние враги Советской власти плели интриги, надеясь в скором времени свергнуть большевиков и возродить старые порядки. Ситуация требовала наличия в руководстве людей, готовых на 100 процентов отдавать себя работе на благо общества. Партия большевиков такими людьми обладала. Одним из них был Феликс Эдмундович Дзержинский. Он известен, прежде всего, как основатель и руководитель могущественной Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) – органа диктатуры пролетариата, осуществляющего борьбу с преступностью, контрреволюцией и саботажем. Однако успешная борьба с врагами Советской власти – далеко не единственная заслуга Дзержинского. Он активно занимался развитием металлургического комплекса страны, наладил работу железнодорожного транспорта, создал спортивное общество «Динамо». С февраля 1924 года руководил Высшим советом народного хозяйства (ВСНХ). Но главное, за что страна должна быть благодарна Железному Феликсу, – потрясающее решение проблемы массовой послевоенной детской беспризорности.

В стране насчитывалось, по разным данным, от 4,5 до 7 миллионов беспризорников. Их родители погибали на фронтах Первой мировой и Гражданской войн, умирали от тяжелых заболеваний. Дети, оказавшись на улице, вставали на путь бродяжничества и попрошайничества; многие становились преступниками. Это было настоящее социальное бедствие. Решать проблему взялся основатель ВЧК Дзержинский. Он осознавал опасность, которую несла детская беспризорность, и понимал значимость борьбы с ней. Кроме того, детей Феликс Эдмундович очень любил и жалел. Об этом он писал своей сестре Альдоне еще в 1901 году, будучи заключенным Седлецкой тюрьмы: «Я встречал в жизни детей, маленьких, слабеньких детей с глазами и речью людей старых, – о, это ужасно! Нужда, отсутствие семейной теплоты, отсутствие матери, воспитание только на улице, в пивной превращают этих детей в мучеников, ибо они несут в своем молодом, маленьком тельце яд жизни, испорченность. Это ужасно!... Я страстно люблю детей… Ведь дети – это будущее! Они должны быть сильны духом...».



Свои опасения Дзержинский изложил народному комиссару просвещения Анатолию Васильевичу Луначарскому. Вот что писал Луначарский о том разговоре с Дзержинским:

«… В один из дней того периода Феликс Эдмундович позвонил мне и предупредил меня, что сейчас приедет для обсуждения важного вопроса. Вопросов, на которых перекрещивались бы наши линии работы, бывало очень мало, и я не мог сразу догадаться, о чем же таком хочет поговорить со мною творец и вождь грозной ВЧК.

Феликс Эдмундович вошел ко мне, как всегда, горящий и торопливый. Кто встречал его, знает его манеру: он говорил всегда словно торопясь, словно в сознании, что времени отпущено недостаточно и что все делается спешно. Слова волнами нагоняли другие слова, как будто они все торопились превратиться в дело.

— Я хочу бросить некоторую часть моих личных сил, а главное сил ВЧК, на борьбу с детской беспризорностью, — сказал мне Дзержинский, и в глазах его сразу же загорелся такой знакомый всем нам, несколько лихорадочный огонь возбужденной энергии.

— Я пришел к этому выводу, — продолжал он, — исходя из двух соображений. Во-первых, это же ужасное бедствие! Ведь когда смотришь на детей, так не можешь не думать — все для них! Плоды революции — не нам, а им! А между тем, сколько их искалечено борьбой и нуждой. Тут надо прямо-таки броситься на помощь, как если бы мы видели утопающих детей. Одному Наркомпросу справиться не под силу. Нужна широкая помощь всей советской общественности. Нужно создать при ВЦИК, конечно, при ближайшем участии Наркомпроса, широкую комиссию, куда бы вошли все ведомства и все организации, могущие быть полезными в этом деле… Я думаю, что наш аппарат один из наиболее четко работающих. Его разветвления есть повсюду. С ним считаются. Его побаиваются. А между тем даже в таком деле, как спасение и снабжение детей, встречается и халатность и даже хищничество! Мы все больше переходим к мирному строительству, я и думаю: отчего не использовать наш боевой аппарат для борьбы с такой бедой, как беспризорность?

Я не мог найти слов в ответ. Если само предложение поразило меня и своей оригинальностью и своей целесообразностью, то еще больше поразила меня манера, с которой оно было сделано. И тут был все тот же «весь Дзержинский». И тут то же взволнованное, словно на кого-то рассерженное лицо, раздувающиеся ноздри, как будто вдыхающие веяние бури, те же горящие глаза. Дело как будто бы постороннее обычным интересам человека, а вот оно прикоснулось к нему, и он уже вспыхнул, и уже горит, и уже течет от него богатым током волнующее, побуждающее к творчеству живое электричество.

Как известно, деткомиссия создалась. Если подсчитать количество детей, спасенных ею при постоянном деятельном участии ЧК, позднее ГПУ, то получится внушительнейшее свидетельство благотворности тогдашнего движения мысли и сердца Феликса Эдмундовича».

С 1921 года, когда была создана Комиссия по улучшению жизни детей под председательством Дзержинского, чекисты были обязаны следить за фактическим положением детей, состоянием приютов и детских садов. В сферу деятельности чрезвычайных комиссий входило обеспечение работы детских домов, помощь с ремонтом, поиск лучших зданий, распределение по детдомам беспризорников.

Окончание на 4 стр.

ПОМНИМ.

17 августа сызранские сочувствующие ВМГБ провели субботник: убрали территорию возле монумента первой в Сызрани Маёвке Комсомола, состоявшейся в 1919 году. Ребята собрали весь мусор, покрасили плиту возле монумента.



Наша история - и есть настоящее оружие против капитализма!
Помнить - значит бороться.
Если тебе большевик имя - имя крепи делами своими!

---

30 августа 2017 года большевики города Куйбышева (Самары) отдали дань памяти начальнику 44-й советской дивизии Красной Армии времён Гражданской войны, большевику (вопреки антисоветским мнениям о том, что он оставался левым эсером), «украинскому Чапаеву», как его называл Сталин, - Николаю Александровичу Щорсу.



Большевики вымыли доску, на которой высечено имя легендарного начдива, убрали сорняки и траву, подмели основание могилы. После этого большевики Самары торжественно возложили красные гвоздики возле обелиска и провели минуту молчания.

---

11 сентября мы подарили свежие цветы бронзовому товарищу Дзержинскому в честь его 140-летия.

Памятник Дзержинскому появился в городе Куйбышеве в 1967 году, в центре сквера на одноимённой площади.

Вечная слава Железному Народному Комиссару!



Нет памятнику белочехам!

2 сентября 2017 года большевики из ВКПБ города Куйбышева (Самары) совместно с представителями от РОТ Фронта, РКРП и КПРФ приняли участие в пикете против установки памятника белочехам, организованном самарским отделением общественного движения «Суть Времени» в парке имени героя гражданской войны Николая Щорса.

Пикет проходил рядом с установленным фундаментом памятника белочехам. Здесь граждане города могли оставить свою подпись против установки памятника.

Большевики ВКПБ помогали в раздаче листовок с материалом, в котором прямо указывается на причины неприязни установки памятника в нашем городе. Также большевики помогали собирать подписи неравнодушных жителей города.

Мы, молодые большевики, заявляем: **установка этого памятника есть высшая степень наглого, циничного и позорного отношения к нашей истории, к нашей памяти, боли и страданиям народа! Это высшая степень наглости и плевок всем, кто сражался против интервентов в лицо! Товарищи, будем крепко и железно отстаивать великую память и славу нашей истории, не дадим её переписать!**

4 сентября 2017 года большевики из ВКПБ города Куйбышева (Самары) провели расклейку листовок в парке Щорса против установки памятника белочехам. Наша история - наше оружие! Нет памятнику кровавым бандитам и убийцам на Советской земле!





Большевики Куйбышева (Самары) и сочувствующие участвуют в пикетах против установки в городе памятника белочехам

Удальцов вышел на свободу. Что дальше?..

8 августа в связи с завершением срока наказания освобождён из колонии в Тамбове координатор «Левого фронта» Сергей Удальцов, осуждённый в июле 2014 года по делу о массовых беспорядках на Болотной площади в 2012 году.

Поздравляя С. Удальцова с выходом на свободу, Александр Проханов позволил себе пофантазировать на тему, где Удальцов найдёт своё место в российском обществе: «Был бы я Зюганов, я бы распахнул ворота Компартии и отвёл ему в коммунистических чертогах самое почётное место».

В интервью одному российскому левому изданию на вопрос, какие бы прежде всего книги посоветовал его читателям, С. Удальцов даёт дельные рекомендации. В их числе работа В.И. Ленина «Государство и революция», «Капитал» К. Маркса («Это тяжёлое чтение, но для того, чтобы проникнуть в суть наших идей, – с книгой нужно всерьёз ознакомиться»), «Как закалялась сталь» Н. Островского («Да, сейчас роман выглядит не особо модно, но книга-то сильная. И действительно она воспитывает правильные качества в человеке»).

С. Удальцов после выхода на свободу даёт пресс-конференцию, на которой постарался дать ответы, насколько изменились его позиция, его мировоззрение за то время, пока он все эти годы «отсутствовал».

Итак, с самого начала он заявляет, что «эти четыре с половиной года никак не изменили мою жизненную позицию, моё мировоззрение. Я как был жёстким критиком Путина, правительства, так им и остаюсь». Можно было допустить, что Удальцов, позиционирующий себя левым политиком, за все эти 4,5 года сделает какие-то выводы и проанализирует допущенные ошибки.

Но нет же. Наоборот, отметил, что события 2011-2012 гг. – «яркий пример, как можно удачно взаимодействовать людям самых разных взглядов (либералы, левые силы, адекватные националисты)». «Позиция «Левого фронта» в 2011 году была абсолютно правильной (в плане сотрудничества с либералами и националистами)».

Более того, «…мы всегда с ним (Борисом Немцовым) находили общий язык, хотя абсолютно разные взгляды…» (???). (Кстати, при выходе на свободу С. Удальцов побывал на месте убийства Немцова, почтил его память. Вместо того чтобы первым делом посетить Мавзолей В.И. Ленина, получить огромный заряд ленинской энергии, вдохновение для дальнейшей работы по возрождению социализма, Советского Союза, если ты действительно коммунист.)

Не оставляет надежду найти силы для проведения общих протестных кампаний среди «либеральной оппозиции, адекватных националистов и патриотов». (Для чего, ради каких целей? Или по принципу «Движение – всё, цель – ничто»?) А как же рабочий класс? При этом задача оппозиции (всей?) в России, по его мнению, осуществить левый поворот.

Каким был главный лозунг оппозиционеров в событиях 2011-2012 гг.? «Россия без Путина!». Значит, свалить Путина это и есть левый поворот? (Пример Украины должен был хорошо показать, что недостаточно было просто свалить Януковича, в результате пришёл Порошенко, а нужно уничтожить капитализм, частную собственность, установить диктатуру пролетариата.)

Поэтому неудивительно, что Удальцов был бы не прочь на президентских выборах 2018 года выдвинуть «совсем единого кандидата от всех сил (оппозиции)», но понимает, что «это сложно». Поэтому готов поработать над выдвижением на пост президента единого левого кандидата.

«В глобальном масштабе я коммунист, а как тактик – социал-демократ». Так называет себя С. Удальцов. Это как? Я за левый поворот, но вместе с либеральной «пятой колонной»? Как правильно заметил наш товарищ, если ты коммунист, то ты всегда и везде коммунист.

«…Нам нужна мощная левая партия. Коммунистическая или социал-демократическая – неважно. Дело не в названии». Да, не в названии дело, но коммунистическая или социал-демократическая – это уже не просто название, а суть. Но снова вопрос – для чего, ради осуществления каких целей нужна мощная левая партия? Если только для того, чтобы свалить персонально Путина, то тогда действительно, а какая разница, какая это будет партия. А что дальше, то зачем об этом рассуждать.

Интересно заметить, что главным критерием для взаимодействия С. Удальцов называет порядочность человека. Что он имеет в виду? Как уже было видно, Немцов был одним из них. А Путин порядочный человек? Видимо, нет, раз лозунг «Россия без Путина!». Просто нужно поменять на порядочного человека, неважно, что он будет ставленником янки, главное – его порядочность.

Если кого-то не убеждает пример Украины, где «непорядочного» Януковича заменили на «порядочного» Порошенко, то можно привести исторический пример. Керенский «непорядочный» человек, значит, по логике Удальцова, нужно было поддержать «порядочного» Корнилова, корниловский мятеж. Однако большевики посчитали такую «логику» странной и поэтому сначала разгромили корниловщину, «порядочного» Корнилова, а потом уже свалили «непорядочного» Керенского.

Итак, никаких иллюзий в отношении Сергея Удальцова быть не должно. Даже если мечта Александра Проханова превратится в реальность, и Зюганов распахнёт ворота КПРФ для Удальцова, а также несмотря на замечательные рекомендации самого С. Удальцова, какие книги нужно читать, от этого он не станет коммунистом.

Товарищ Мэлс

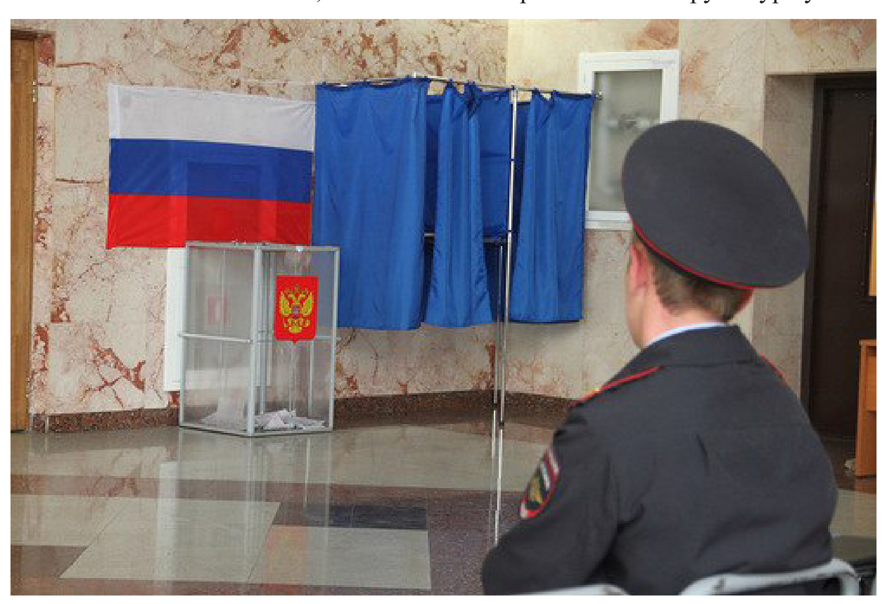
О рыбах, зубах и выборах

Мнение по итогам состоявшихся выборов

В России прошли парламентские и местные выборы, завершились выборы мэров и губернаторов. Выборы прошли при рекордно низкой явке - в среднем 8-15% явки на избирательные участки. Представители партии власти «победили» почти повсеместно. Начинается новая избирательная кампания, на этот раз президентская.

И опять встает вопрос – участвовать, или нет?

После прошлых, сторонники участия упрекали сторонников бойкота в своих поражениях, а сторонники бойкота своих оппонентов — в том, что явка на выборы легитимизирует буржуазные органы власти.



При этом вспоминается старый розыгрыш – человека, над которым хотят подшутить, спрашивают: **«Как правильно — *«у рыбов нет зубов»*, *«у рыб нет зуб»*, или *«у рыбей нет зубей»*?»** Кое кто поддается и пытается выбрать из предложенных вариантов. Другие, сообразив, что правильного варианта в списке нет, и думая, что распознали подвох, гордо отвечают: ***«у рыб нет зубов»***, забыв о том, что на самом деле **зубы у рыб есть!**

Ситуация с выборами оказалась похожей на это.

Одни тщетно ломали голову и все-таки выбирали из предложенного набора — буржуазная партия с откровенной либерально-западнической риторикой, буржуазная партия с патриотической риторикой, буржуазная партия с коммунистической риторикой и т. п. Другие же эти выборы бойкотировали, полагая что только это достойное поведение. На самом деле те, кто портит бюллетень или вовсе не является голосовать по большей части не многим лучше тех, что голосуют. Потому что столь же беззубы — кроме выборов никаких других действий не предпринимают.

Пока внепарламентская борьба не станет серьезным явлением (а сейчас она еще очень слаба — и политическая, и экономическая), до тех пор все разговоры о «легитимности» или «нелигитимности» парламента и президента никакого существенного значения иметь не могут — власть буржуазии все равно будет незыблема.

Если же будет создана альтернатива буржуазной власти — то «легитимность» также значения иметь не будет. (Только надо иметь в виду, что речь идет не просто о создании какой-то общественной организации с названием «Совет...» – создать таковую не составит сложности, но пользы от нее не будет, а о том, что будет обладать реальной силой)

Так что надо вспомнить о том, что зубы должны быть не только у рыб.

Максим

Володин приписал Сталину фальшивую цитату о том, что “партия ошибаться не может”

В Интернете появилась новость, заголовок которой звучит примерно так: «Володин пристыдил юного коммуниста за незнание цитаты Сталина». Рассказывается, как один из участников всероссийского молодежного форума «Территория смыслов на Клязьме», представитель КПРФ, в беседе с Председателем Государственной Думы заговорил о результатах Единой России на думских выборах в Саратовской области, от которой избирался сам Володин.

В ходе разговора парламентарий спросил у коммуниста, кому принадлежит высказывание: «Один человек ошибаться может, а партия ошибаться не может». Тот ответить не смог, на что Володин ответил: «Когда вы представляете ту политическую партию, которая не просто чтит этого человека, а благодаря ему в том числе получает большое количество голосов... Это сказал Иосиф Виссарионович Сталин».

Казалось бы, позор коммунисту, который не знаком с трудами своих идеологов. Однако здесь все не так просто. Тот, кто хорошо изучал труды Сталина, сразу заподозрит: здесь что-то не так. Сталину совершенно не свойственно бросаться подобными заявлениями. Более того, он неоднократно говорил прямо противоположные вещи: партия может ошибаться. Вот, например, выдержка из беседы И.В. Сталина с немецким писателем Эмилем Людвигом (Соч., т.13, с.107):

«Нет, единолично нельзя решать. Единоличные решения всегда или почти всегда - однобокие решения. Во всякой коллегии, во всяком коллективе, имеются люди, с мнением которых надо считаться. Во всякой коллегии, во всяком коллективе, имеются люди, могущие высказать и неправильные мнения».

Откуда же Володин взял цитату о том, что «партия ошибаться не может»? Нечто похожее, действительно, можно найти в 6 томе сочинений Сталина. Однако, тезис о том, что партия никогда не ошибается, выдвигает вовсе не Сталин, а Троцкий:

«Третье положение - тоже принципиально ошибочное: ***партия, - говорит Троцкий, - не ошибается. Это неверно. Партия нередко ошибается.*** *Ильич учил нас учить партию правильному руководству на её собственных ошибках. Если бы у партии не было ошибок, то не на чем было бы учить партию. Задача наша состоит в том, чтобы улавливать эти ошибки, вскрывать их корни и показывать партии и рабочему классу, как мы ошибались, и как мы не должны в дальнейшем эти ошибки повторять. Без этого развитие партии было бы невозможно. Без этого формирование лидеров и кадров партии было бы невозможно, ибо они формируются и воспитываются на борьбе со своими ошибками, на преодолении этих ошибок. Я думаю, что такого рода заявление Троцкого является некоторым комплиментом с некоторой попыткой издёвки, - попыткой, правда, неудачной».* (Соч., т.6, с.227)

Одно из двух: либо Володин невнимательно читал работу Сталина и при цитировании изложил его слова на свой лад, либо он сознательно заменил Троцкого на уважаемого в народе Сталина для того, чтобы использовать троцкистский тезис в своих пропагандистских целях.

Товарищи! Внимательно изучайте труды классиков марксизма-ленинизма, думайте, анализируйте, и тогда вас не смогут обмануть, подсунув ложную цитату.

Окончание, начало на 2 стр.

Дзержинский против детской беспризорности

В спецприемники отводили детей, гуляющих без присмотра по водным и железнодорожным путям сообщения. При этом указывалось, что по отношению к беспризорникам недопустимо применять насилие и грубость, необходимо проявлять внимание и бережливо-осмотрительное отношение. Ужесточилась борьба с взяточничеством: незавидная судьба ожидала того, кто посмел наживаться на деньгах, предназначенных голодным детям. Феликс Эдмундович подключил к делу борьбы с беспризорностью всех, кого только можно: наркомздрав, наркомпрос, профсоюзы, комсомол, партийные органы, женотделы… Вся страна, сама бедная и полуголодная, участвовала в деле улучшения жизни детей!

К середине 20-х в стране была создана целая система детских учреждений, каждое из которых выполняло свою функцию и занималось подростками определенного возраста. Все беспризорные дети сначала попадали во временные приемники-распределители, а потом в детские дома. Самые старшие дети отправлялись в трудовые коммуны, где они получали как общее образование, так и трудовые навыки. На этот период приходится начало деятельности выдающегося советского педагога Антона Семеновича Макаренко – руководителя нескольких трудовых коммун, создателя новых подходов в воспитании молодежи. Так, например, харьковские воспитанники Макаренко занимались производством фотоаппарата «ФЭД», названного в честь Феликса Эдмундовича Дзержинского.

Государство организовывало многочисленные кампании по сбору пожертвований на нужды детских домов, эвакуацию детей в более благополучные районы, проводило агитацию за усыновление детей. И результаты не заставили себя ждать – число беспризорников начало резко уменьшаться. И это была, в том числе, личная заслуга Ф.Э. Дзержинского. «Главный чекист» лично ездил по детским учреждениям и лично следил за их состоянием. В своей записной книжке он постоянно делал пометки. Например, такие:

«...Вобла, рыба - гнилые. Сливочное масло - испорчено. Жалоб в центр не имеют права (подавать). Хлеба и продуктов меньше (чем полагается) выделяют».

«Ясли (Басманный район). Приют на Покровке. Не хватает кроватей. Холодно. 25 грудных детей - одна няня. На общем столе кухарка и заведующая».

«120 тысяч кружек, нужно сшить 32 тыс. ватных пальто, нужен материал на 40 тыс. детских платьев и костюмов, нет кожи для подошв к 10 тыс. пар обуви».

Таков был «железный Феликс» – один из выдающихся деятелей большевистской партии, сделавший так много для своей страны и народа. Он снизил масштабы детской беспризорности и тем самым дал дорогу в жизнь тысячам детей. Он ушел из жизни в 1926 году, не сумев завершить свое великое дело и не успев получить благодарность.

В 1935 году СНК СССР и ЦК ВКП(б) издали Постановление, в котором было указано, что работа детских учреждений проводится недостаточно хорошо, чтобы можно было говорить о полной ликвидации беспризорности и безнадзорности, отсутствует организованное участие в этом деле советской общественности. Да, дело, начатое Дзержинским, не было завершено полностью, но именно железный Феликс сделал так, чтобы явление детской беспризорности перестало быть массовым, а качество жизни детей и подростков существенно улучшилось. А все потому, что Дзержинский лично участвовал в этом улучшении, вкладывал в это дело свою душу, фактически «горел» на работе. Как же сильно не хватает таких людей сейчас!

Андрей Голдин



Товарищ! А ты вступил в ВМГБ?

Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков (ВМГБ) является молодёжной организацией, объединяющей в своих рядах передовую, политически грамотную молодёжь, борющуюся против утвердившегося на территории СССР капиталистического строя, за возрождение СССР, советской власти и социализма путем социалистической революции, за диктатуру пролетариата, за победу коммунизма.

ВМГБ является молодёжным отрядом Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ) и в своей деятельности руководствуется Программой ВКПБ и уставом ВМГБ.

Сайт ВМГБ: vmgb1917.ru
Мы Вконтакте:
vk.com/ vmgb1917

Адрес для писем:

E-mail: sssr-pavel@mail.ru

Главный редактор: Серпов П.Ю.
Редколлегия: И.Инсургент, А.Голдин, Товарищ Мэлс

Тираж 999 экз. Дата выпуска 21.09.2017